

EMBALLAGES PAPIER-CARTON À USAGE UNIQUE



VAISSELLE REEMPLOYABLE

QUEL EST LE MEILLEUR CHOIX D'EMBALLAGE ? ETUDIONS LA QUESTION DU POINT DE VUE DE L'ENVIRONNEMENT :

On imagine fréquemment que la vaisselle réemployable est meilleure pour l'environnement. Cependant, si on prend en compte tous les impacts environnementaux, cette idée reçue est souvent erronée, comme le démontre une Analyse de Cycle de Vie (ACV) certifiée réalisée par Ramboll, un cabinet danois indépendant expert du sujet.

Les emballages en papier-carton utilisés pour la consommation en salle dans les établissements de restauration rapide dans l'Union Européenne présentent **des avantages environnementaux**

très importants sur l'ensemble de leur cycle de vie, du changement climatique à la consommation d'eau douce. **Dans 6 des 9 catégories**, y compris le changement climatique et la consommation d'eau, **les emballages à usage unique en papier-carton sont nettement plus performants que la vaisselle réemployable***. Au-delà de ces avantages, le papier est l'un des rares matériaux véritablement **renouvelables**, et il n'a pas besoin d'énergie pour être lavé et séché, contrairement aux alternatives de vaisselle réemployable, qu'elles soient en céramique, en verre ou en plastique.

CYCLE DE VIE

A chaque étape de son cycle de vie, l'emballage papier-carton offre un large éventail d'avantages très significatifs en matière de performance environnementale par rapport à la vaisselle réemployable :

Ressource

Utilisation

Fin de vie

Renouvelable

Emballage papier à usage unique



Non renouvelable

Vaisselle réemployable



CHANGEMENT CLIMATIQUE

Les emballages en papier-carton ont un impact climatique inférieur, et émettent beaucoup moins de carbone tout au long de leur cycle de vie que la vaisselle réemployable qui nécessite des systèmes de lavage industriel consommant beaucoup d'énergie pour la laver et la sécher.

L'usage unique génère
2,8 fois moins
d'émissions de CO₂ ↓

FORMATION DE PARTICULES FINES

Les particules fines sont des polluants libérés lors de la combustion du carburant qui sont à l'origine de problèmes de santé majeurs dans nos sociétés actuelles. Les systèmes d'emballages à usage unique peuvent aider à réduire les émissions de ces particules nocives.

L'usage unique produit
2,2 fois moins de
particules fines ↓

CONSOMMATION D'EAU

Dans les systèmes à usages multiples, la vaisselle doit être lavée et séchée entre chaque utilisation, ce qui entraîne une importante consommation d'eau, sachant que la ressource en eau douce est de plus en plus rare, en particulier dans de nombreuses régions d'Europe arides et soumises au stress hydrique.

L'usage unique consomme
3,4 fois moins
d'eau douce ↓

ACIDIFICATION TERRESTRE

L'acidification terrestre due aux pluies acides, entraînée par la consommation d'énergie provenant du lavage et du séchage, est considérablement réduite lors de l'utilisation d'emballages papier-carton.

L'usage unique engendre
1,7 fois moins
d'acidification terrestre ↓

RECYCLAGE

Les avantages environnementaux des emballages en papier-carton deviennent encore plus évidents lorsque le taux de recyclage augmente.

Lorsque le taux de recyclage atteint 70%, la performance environnementale des systèmes d'usage unique en papier devient encore meilleure, en particulier au niveau de la consommation d'eau douce et de la formation de particules fines.

L'usage unique est
7,1 fois plus ↑
performant pour
limiter la formation
de particules fines

EPUISEMENT DES RESSOURCES FOSSILES ET MINERALES

Le papier est un matériau entièrement renouvelable, contrairement aux plastiques fabriqués à partir de combustibles fossiles, ou à la vaisselle en céramique et en verre, produite à partir de ressources minières. Les systèmes d'usage unique à base de fibre naturelle de papier-carton permettent d'éviter la consommation de ressources non renouvelables.

L'usage unique épuise
3,3 fois moins de
ressources minérales ↓
L'usage unique épuise
3,4 fois moins de
ressources fossiles ↓

L'usage unique est
228 fois plus performant en termes
de consommation d'eau douce ↑

Les systèmes à usages multiples ne présentent un meilleur impact environnemental que dans les catégories Rayonnements ionisants (1,6 fois moins de kBq Co-60 eq. dans l'air), Eutrophisation (4,8 fois moins de kg P eq.), Destruction de la couche d'ozone (avantage minime). Ces résultats sont issus de la comparaison d'évaluée, avec des résultats similaires. Pour plus de détails sur l'ACV, [cliquez ici](#). Résultats mis à jour en août 2021. Visitez <https://www.eppa-eu.org/>.

Cette analyse de Cycle de Vie est conforme aux exigences des normes ISO et a fait l'objet d'une revue critique et d'une évaluation indépendante par la société allemande TÜV (technischer Überwachungsverein).