USAGE UNIQUE VS RÉEMPLOI

EPPA
European Paper Packaging Alliance

Cette Analyse de Cycle de Vie est conforme aux exigences des normes ISO et a fait l'objet d'une revue critique et d'une évaluation indépendante par la société allemande TÜV.

EMBALLAGES À USAGE UNIQUE EN PAPIER-CARTON : UNE MEILLEURE PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE DÉMONTRÉE SCIENTIFIQUEMENT

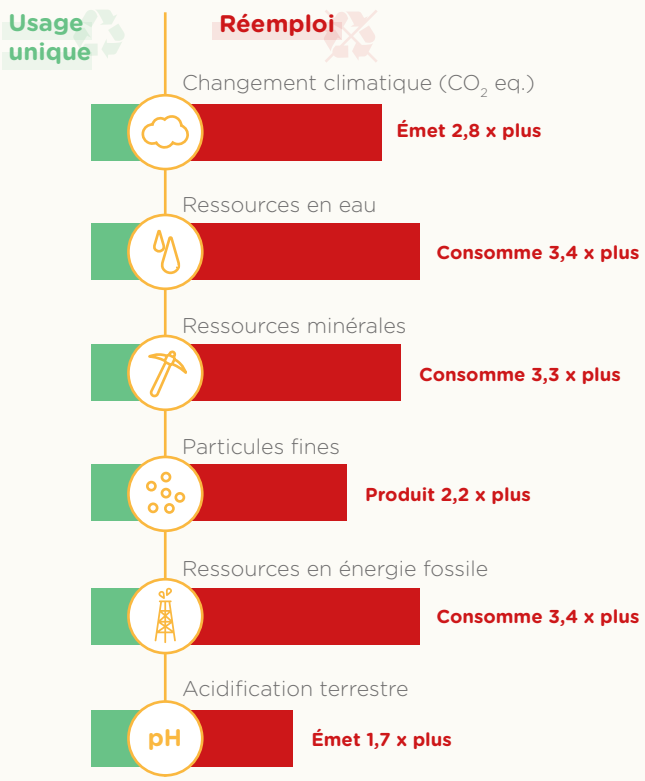
On imagine fréquemment que la vaisselle lavable et réemployable est meilleure pour l'environnement. Cependant, cette idée reçue est souvent erronée, si on prend en compte tous les impacts environnementaux.

Grâce à une étude certifiée d'Analyse de Cycle de Vie (ACV) réalisée par Ramboll (un cabinet danois indépendant expert du sujet), la science remet en question la perception commune selon laquelle la vaisselle lavable pour nourriture et boisson aurait moins d'impacts environnementaux que les emballages en papier. Dans 6 des 9 catégories, y compris le changement climatique et la consommation d'eau, les emballages à usage unique en papier-carton ont une meilleure performance que la vaisselle réemployable.

La vaisselle réemployable nécessite des systèmes de **lavage industriel** qui consomment de **l'énergie,** de **l'eau** et des **détergents.** Elle provient de matières **non renouvelables** et majoritairement **non recyclables** ou très difficilement recyclées, contrairement aux emballages à base de papier, qui sont **renouvelables, recyclables** et consomment **moins d'énergie et moins d'eau douce** – une ressource de plus en plus rare.

L'ACV démontre clairement que les systèmes actuels d'emballages à usage unique en papier-carton ont un avantage environnemental « très significatif » par rapport aux systèmes à usages multiples dans des conditions réelles d'utilisation.

Comparée à une vaisselle à usage unique en papier, une vaisselle à usages multiples en plastique PP :



Les deux systèmes ont été considérés avec un taux de recyclage identique de 30%, bien que le PP n'ait pas encore de filière de recyclage existante. La vaisselle traditionnelle en céramique, verre et métal a également été évaluée, avec des résultats similaires. Les systèmes à usages multiples ne présentent un meilleur impact que dans les catégories Rayonnements ionisants (1,6 fois moins de kBq Co-60 eq. dans l'air), Eutrophisation (4,8 fois moins de kg P éq.), Destruction de la couche d'ozone (avantage minime).

Si le système de réemploi étudié était mis en place en Europe, cela représenterait des impacts annuels supplémentaires équivalents à :

Les **avantages des emballages en papier-carton** deviennent encore plus évidents lorsque le taux de recyclage augmente : notamment la performance au niveau de la **consommation d'eau douce,** qui passe **de 3,4 fois moins à 228 fois moins** lorsque le recyclage atteint 70 %, et peut encore s'améliorer à mesure que le taux de recyclage augmente.

L'évaluation comparative menée dans l'ACV comprend 24 types d'articles différents, utilisés pour servir les aliments et boissons en restauration rapide :

Pour plus de détails sur l'ACV, cliquez ici. Résultats mis à jour en août 2021. Visitez https://www.eppa-eu.org/